

Tiede ja journalismi samoissa kansissa

Mitä *Historialliselta Aikakauskirjan* tilaajat odottavat lehdeltä? Tieteellisesti päteviä artikkeleita, mutta sen lisäksi seurantaan siitä, mitä historia-alalla tapahtuu. Mielestäni tiede ja journalismi mahtuvat samojen kansien väliin.

Historian Ystävien Liiton ehdotusten tavoitteena oli edistää HAik:n luettavuutta ja kiinnostavuutta, ja sitä kautta lisätä levikkiä, lehden tieteellistä integriteettiä kunnioittaen. Pyrkimys oli lehdelle mahdollisuus, ei uhka. Pelkojen hälventämiseksi esitin jopa, että kahden osaston väliin voisi laittaa punaisen välisivun palomuuriksi. Tavoite oli kehittää lehteä siten, että sitä seuraamalla pysyy jyvällä, mitä tieteessä tapahtuu, mutta myös historiakentässä laajemmin, sekä käydä ajankohtaista keskustelua.

Kokosin vertailun, jossa olivat mukana HAik:n lisäksi *Tähdet ja Avaruus*, *Suomen Lääkärilehti*, *Historia* sekä *Tieteen Kuvalehti*. Lisäksi voisi mukaan ottaa *Liikunta ja tiede* -lehden.

Toisena julkaisijana ja suurimman tilaajaryhmän edustajana Historian Ystävien Liitolla oli ja on oikeus ja velvollisuus lehden kehittämiseen. Suomessa on tilausta ja tarvetta hyvin toimitetulle, tieteellisellä pohjalla toimivalle historia-alan lehdelle.

Martti Häikiö

Poliittisen historian dosentti, professori
entinen *Yliopisto*-lehden julkaisija ja
Kanavan ja *Uuden Suomen* toimittaja